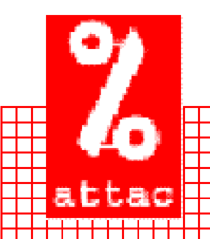


Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena
Informativo semanal

INFO 462 25 de agosto de 2008
informativo@attac.org attac-info.blogspot.com

Destellos

SUMARIO

Mundo

RUSIA Y GEORGIA: TODO POR EL PETRÓLEO Este conflicto es más sobre el futuro que sobre el pasado. Es un producto de la intensa competencia geopolítica por el control del flujo energético del mar Caspio hacia los mercados occidentales.
LO POLÍTICAMENTE CORRECTO Y LA METAPOLÍTICA. Es cierto que lo políticamente correcto, en inglés denominado *political correctness*, tiene que ver con una forma de decir; por ejemplo a un negro llamarlo "hombre de color", hablar de interrupción del embarazo en lugar de aborto, invidente en lugar de ciego. Pero hay que dar un paso más en busca de su fundamento, sino simplemente nos quedamos en la descripción del fenómeno.

Latinoamérica

LUGO PRESIDENTE. DESTELLOS. Fernando Lugo Méndez, de 57 años, juró el sábado 18 de agosto como presidente de la República de Paraguay. Ampliamente cubierto por la prensa internacional, PE/Ecupres ofrece algunos destellos.
CAMPO ARGENTINO ¡NO DISCUTAMOS POR EL VUELTO! El ánimo de buena parte del país sigue vinculado a la suerte de la producción agrícola argentina. El regalo del cielo que representa contar con la mayor superficie arable del mundo, por habitante, así lo determina. No está mal que eso suceda. Por el contrario. Sólo que deberíamos ser precisos a la hora de evaluar los logros, para no confundir gordura con hinchazón.
LA UNION EUROPEA PRUEBA CON NUESTRA AMERICA LA TRAMPA DEL "LIBRE COMERCIO" La cuarta ronda de negociaciones en aras de la firma de un tratado de libre comercio (TLC), entre la Unión Europea y América Central, bautizado por la UE como "Acuerdo de Asociación" (ADA), concluyó el 18 de julio pasado en Bruselas. Según sus propulsores se trata de "un TLC con rostro más humano" (¡!)
PRONUNCIAMIENTO SOBRE EL ACUERDO DE ASOCIACIÓN ENTRE LA UE Y LA CAN
Cualquier parecido con lo que sucede en Centroamérica ¿es simple coincidencia?
PALABRAS DEL SUB. MARCOS A LA CARAVANA NACIONAL E INTERNACIONAL DE OBSERVACIÓN Y SOLIDARIDAD CON LAS COMUNIDADES ZAPATISTAS. Hace 24 años, casi 25, llegó un pequeño grupo de urbanos, o de ciudadanos como les decimos nosotros, no a esta parte de la selva, sino mucho más adentro, lo que ahora se conoce como la Reserva de Montes Azules. Leer más en: http://attac-info.blogspot.com/

* * *

Mundo

RUSIA Y GEORGIA: TODO POR EL PETRÓLEO

Michael T. Klare*

A la hora de comentar la guerra en el Cáucaso, la mayoría de analistas estadounidenses han tendido a verla como un retorno al pasado, como una continuación de la secular y sangrienta contienda entre rusos y georgianos o, en el mejor de los casos, como una parte de los asuntos pendientes de la Guerra Fría. Muchos han hablado del deseo de Rusia de borrar la "humillación" nacional que experimentó tras el desplome de la Unión Soviética hace 16 años, o de restaurar su "esfera de influencia" en los territorios del sur. Pero este conflicto es más sobre el futuro que sobre el pasado. Es un producto de la intensa competencia geopolítica por el control del flujo energético del mar Caspio hacia los mercados occidentales.

Esta lucha comenzó durante la administración Clinton, cuando las antiguas repúblicas soviéticas de la cuenca del mar Caspio se independizaron y empezaron a buscar clientes occidentales para sus recursos naturales de petróleo y gas natural. Las compañías occidentales buscaban ansiosamente firmar acuerdos de producción con los gobiernos de las nuevas repúblicas, pero se enfrentaron a un obstáculo difícil de franquear a la hora de exportar el producto resultante: como el mar Caspio no tiene salida al mar, cualquier energía existente en la región ha de viajar a través de conductos, y por aquel entonces Rusia controlaba todos los conductos disponibles. Para evitar la dependencia exclusiva de los conductos rusos, el presidente Clinton patrocinó la construcción de un oleoducto alternativo desde Bakú, en Azerbayán, a Tbilisi, en Georgia, y desde allí hacia Ceyhan, en la costa mediterránea de Turquía. Se trata del oleoducto BTC [por las siglas de Bakú, Tbilisi y Ceyhan], como se lo conoce hoy.

El oleoducto BTC, que empezó a funcionar en el 2006, pasa a través de algunas de las zonas del mundo más inestables, incluyendo Chechenia y las provincias separatistas de Abjazia y Osetia del Sur en Georgia. Con este dato en mente, las administraciones Clinton y Bush proporcionaron a Georgia cientos de millones de dólares en ayuda militar, convirtiéndola en la receptora principal de armamento y equipamiento estadounidense en el antiguo espacio soviético. El presidente Bush cabildeó a los aliados estadounidenses en Europa para acelerar los trámites para la inclusión de Georgia en la OTAN.

Todo esto, huelga decirlo, era visto desde Moscú con un inmenso resentimiento. No se trataba sólo de que los EE.UU. estaban ayudando a crear un nuevo riesgo a la seguridad de sus fronteras en el sur, sino que, lo que es más importante, frustraba cualquier intento ruso por asegurarse el control del transporte de la energía del Caspio a Europa. Incluso desde que Vladimir Putin asumió la presidencia en el 2000, Moscú ha buscado utilizar su papel clave como proveedor de petróleo y gas natural a Europa occidental y las antiguas repúblicas soviéticas como una fuente de riqueza financiera y, al mismo tiempo, de ventaja política. La consecución de este objetivo descansa principalmente en las fuentes energéticas rusas, pero también busca dominar la distribución del petróleo y del gas natural desde los estados del Caspio a Occidente.

Para favorecer sus intereses en el Caspio, Putin, y su delfín, Dmitry Medvedev -hasta hace poco presidente de Gazprom, el monopolio estatal ruso del gas natural- han atraído (o intimidado) a los líderes de Kazajstán, Turkmenistán y Uzbekistán para construir nuevos gasoductos a través de Rusia hacia Europa. Los europeos, temerosos de ser cada vez más dependientes de la energía proporcionada por Rusia, buscan construir canales alternativos a través del mar Caspio y a lo largo de la ruta del oleoducto BTC en Azerbayán y Georgia, circunvalando completamente Rusia.

Este es el telón de fondo en el que ha tenido lugar la lucha entre Georgia y Osetia del Sur. Los georgianos puede que solamente estén interesados en retomar el control de una zona que consideran parte de su territorio nacional, pero los rusos están enviando el mensaje al resto del mundo de que pretenden seguir controlando el grifo energético del mar Caspio, pase lo que pase. No significa necesariamente que vayan a ocupar abiertamente Georgia, pero desde luego que retendrán sus posiciones estratégicas en Abjazia y Osetia del Sur por motivos prácticos, con las bayonetas apuntando a la yugular de la BTC. Así que si incluso el alto el fuego tiene algún efecto, la lucha por los recursos energéticos -a veces oculta y secreta, a veces abierta y violenta- continuará teniendo lugar en el futuro.

*Michael T. Klare es profesor de paz y seguridad mundial en la Universidad de Hampshire.

LO POLÍTICAMENTE CORRECTO Y LA METAPOLÍTICA

Alberto Buela*

En estos días nos ha llegado desde varios lados un reportaje al militar franco-ruso, ahora devenido ensayista, Vladimir Volkoff sobre lo políticamente correcto. Las respuestas que da Volkoff son acertadas pero insuficientes, pues él limita lo políticamente correcto a un problema del decir: "circula a través de nuestro vocabulario. El vocabulario políticamente correcto es el principal vehículo de contagio".

Es cierto que lo políticamente correcto, en inglés denominado *political correctness,* tiene que ver con una forma de decir; por ejemplo a un negro llamarlo "hombre de color", hablar de interrupción del embarazo en lugar de aborto, invidente en lugar de ciego. Pero hay que dar un paso más en busca de su fundamento, sino simplemente nos quedamos en la descripción del fenómeno.

Así lo políticamente correcto es todo eso que dice Volkoff: el "todo vale", el cristianismo degradado, el socialismo reinvindicativo, el freudismo antimoral, el economicismo marxista, el igualitarismo como punto de llegada y no de partida, la decadencia del espíritu crítico, lo practican los intelectuales desarraigados, confunde el bien y el mal. Pero todo ello no alcanza para asir su naturaleza, esencia y fundamento. Incluso Volkoff afirma que: es de imposible definición.

Además, está el hecho bruto e incontrovertible de que existen temas y problemas políticos de mucho peso en la historia del mundo que no son tratados por ser políticamente incorrecto hacerlo, por ejemplo: el poder judío en las finanzas internacionales y en los medios masivos de comunicación o el poder de las sectas e iglesias cristianas al servicio del imperialismo. Vemos con estos solos ejemplos como lo políticamente correcto no se limita al decir o al dejar de decir, como sostiene Volkoff.

Además hay temas y muchos, que no son tratados ni mediática ni privadamente por ser políticamente incorrectos: la jerarquía, el disenso, la disciplina, el arraigo, la pertenencia, las virtudes, el deber, el heroísmo, la santidad, la lealtad, la autoridad, etc.

Nosotros sin embargo creemos que lo políticamente correcto se apoya y tiene su fundamento en el denominado pensamiento único. Pensamiento que encuentra su justificación en los poderes que manejan y gobiernan este mundo terrenal y finito que vivimos hoy.

Podemos definir lo políticamente correcto como la forma de hacer y decir la política que se adecua al orden constituido y al *statu quo* reinante. Es por ello que el simulacro y el disimulo, la amplia calle de la acción y el discurso político contemporáneo, tiene en lo políticamente correcto su mejor instrumento. Hoy la política es entendida y practicada como "un como sí" kantiano. Se piensa y se actúa "como si " se pensara y se actuara de verdad. Es por ello que los gobiernos no resuelven los conflictos sino que, en el mejor de los casos, los administran. Nos tratan de mantener siempre en una *pax apparens* como agudamente ve Massimo Cacciari, el filósofo y actual intendente de Venecia.

¿Y por qué hablamos de pensamiento único? Porque hay una convergencia de intereses de los distintos poderes que manejan este mundo que necesita ser justificada y su justificación se halla en el pensamiento único, que está constituido por el pensamiento social, política y académicamente aceptado. Esto prueba como lo han demostrado intelectuales "políticamente incorrectos" como Michel Maffesoli, Massimo Cacciari, Danilo Zolo, Alain de Benoist, Günter Maschke, y tantos otros, que existe una "policía del pensamiento" (los Habermas, Eco, Henry-Levy, Gass, Saramago -en nuestro país los Aguinis, Sebrelli, Verbisky, Feinmann, Grondona, etc.-) que determina en forma "totalitariamente democrática" quienes son los buenos y quienes los malos. A quien se debe promocionar y a quien denostar o silenciar. Es *le totalitarisme doux propre des démocraties occidentales* del que nos habla Mafffesoli.

Esta policía del pensamiento es una, como es uno el pensamiento único y como lo es también uno el sistema de intereses de los poderes mundiales, más allá de sus aparentes diferencias ideológicas. Perón a esto lo llamaba sinarquía, que el pensamiento políticamente correcto se encargó de negar y burlarse.

No se puede hablar en profundidad de lo *political correctness* sin estudiar aquello que constituye la pensée unique tan bien descripta por Alain de Benoist, Ignacio Ramonet o Vitorio Messori. Y no se puede hablar del pensamiento único sin hacer referencia a la unitaria madeja de intereses que sostiene el funcionamiento de los poderes indirectos, en muchos casos más poderosos incluso que los mismos Estado-nación. Todo ello a su vez tiene una fuerza coercitiva que es "la policía del pensamiento" que funciona en forma aceitada hasta en el último pueblito de la tierra.

Esta tenaza poderosa de dinero, poder político y prestigio intelectual es la que presiona sobre la vida de los pueblos para el logro de la homogenización del mundo y las culturas en una sola. Esta tenaza es la expresión acabada de un mecanismo perverso de alienación

existencial de las naciones que pueblan la tierra. Y es en vista a la denuncia de este mecanismo perverso, donde se juntan lo políticamente correcto, el pensamiento único, los poderes indirectos y la policía del pensamiento, que buscamos hacer una observación crítica a lo sostenido por Volkoff.

La tarea de desmontaje de lo políticamente correcto es una tarea correspondiente *stricto sensu* a la metapolítica pues esta disciplina con el estudio de las grandes categorías que condicionan la acción política de los gobiernos de turno es la que nos brinda las mejores condiciones epistemológicas para el conocimiento de aquello que nos hace padecer lo políticamente correcto como vocero del pensamiento único impuesto a su vez por la policía del pensamiento. Lo políticamente correcto al transformar sus propuestas y temas en "el lugar común", puede ser desarmado con el uso de la metapolítica que para Giacomo Marramao " convierte a la divergencia en un concepto de co mprensión política ".

Con lo cual llegamos finalmente a constatar que para comprender acabadamente la política y lo político estamos obligados a desmantelar el andamiaje de este círculo vicioso conformado por lo políticamente correcto, el pensamiento único, los poderes indirectos y la policía del pensamiento que se retroalimentan entre sí en una totalidad de sentido, que en nuestra opinión produce ese gran sin sentido que caracteriza a la política mundial de nuestro tiempo.

(*) Filósofo (mejor arkagueuta). Centro de Estudios Estratégicos Suramericanos. Federación del papel. Escuela de Gobierno Pcia. de Bs.As.

LUGO PRESIDENTE. DESTELLOS.

Fernando Lugo Méndez, 57 años, el sábado 18 juró como presidente de la República de Paraguay. Ampliamente cubierto por la prensa internacional, PE/Ecupres ofrece algunos destellos.

Menciones.

Lugo mencionó al prócer Gaspar Rodríguez de Francia, al escritor de Rafael Barret y Augusto Roa Bastos, al poema de Elvio Romero “En mi camino”; al peruano Gustavo Gutiérrez y el brasileño Leonardo Boff.

“Quisiera que otras plumas que cantaron al mundo nuestra historia de dignidad secuestrada, como Elvio Romero, sepan que estoy aquí, fiel a su impronta”... “con los de mi camino; con el justo, el pobre, el perseguido y el rebelde”.

Citó a Josué de Souza para anunciar que renuncia *“a vivir en un país donde unos no duermen porque tienen miedo y otros no duermen porque tienen hambre”.*

A Salvador Allende, quien dijera que *“mucho más temprano que tarde, se abrirán las grandes alamedas, por donde pasará el hombre libre para construir una sociedad mejor”.*

Afirmaciones.

Se describió como *“este humilde paraguayo de un bello rincón del Sur”* en su sacerdocio *“opté preferentemente por aquellos que la historia había arrojado en los marginales escenarios de la exclusión y la miseria”*

Indígenas *"Al iniciar mi mensaje, homenajeo a nuestros hermanos indígenas, genuinos dueños de la historia y la tierra", “sus tierras no solo serán sagradas para el cultivo sino también para vivir”.*

Pobreza, afirmó que no criminalizará la pobreza ni las luchas de los sectores sociales. *“Mi gobierno no perseguirá a nadie por la portación de la pobreza”*

Exiliados. *"Como no pudieron volver, se arroparon en el abrigo solidario de vuestro país, presidenta Cristina, y sea ésta la histórica oportunidad de dar las muchas gracias".*

Estilo. Lugo donará a los pobres su salario mensual de 6000 dólares.

Transparencia: Lugo comunicó que los 500.000 dólares anuales destinados a "gastos reservados" serán administrados con transparencia.

Protocolo.

El presidente de la República del Paraguay, Fernando Lugo, recibió ayer de manos de un grupo de ex alumnos suyos de la localidad de Guaranda, en Ecuador, la banda presidencial con la cual asumió el cargo.

La delegación ecuatoriana obsequió a Lugo la flamante banda presidencial, fabricada de terciopelo fino de color rojo, blanco y azul, con el Escudo del Paraguay, bordado a mano por las Hermanas Carmelitas de la localidad de Guaranda, con fondo blanco e hilo de oro de seda en su totalidad. La banda fue confeccionada por las hermanas de Claustro.

Fuera de protocolo.

Lugo y Chávez cantaron "Todo cambia" en el cierre de una jornada histórica.

Sentado en primera fila, Lugo observaba a su jefe de seguridad Marcial Congo que, invitado por el guitarrista Rolando Chaparro, subió a cantar "Todo cambia" (tema de Mercedes Sosa que el asistente del presidente versionó como reggae).

Chávez le recitó a Lugo el poema sobre el libertador Simón Bolívar "Por aquí pasó" de Alberto Torrealba.

El Coro de Ciegos del Paraguay, ofreció los cánticos "Hosanna al hijo de David" y "Danos paz".

Asistentes.

El escritor uruguayo Eduardo Galeano, el poeta nicaragüense Ernesto Cardenal y el Premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz, que ha aceptado colaborar con Lugo en el diseño de su programa económico.

Ernesto Cardenal *"Yo siento que aquí hay un milagro, y sé que es una bendición de Dios para el Paraguay y para toda nuestra América la elección del nuevo presidente"*, "*… no un sacerdote cualquiera, ni un obispo cualquiera, sino sacerdote y obispo de la Liberación, lo cual significa que han elegido un libertador….que ha abrazado la pobreza voluntaria certifica que estará libre de toda corrupción, que es el mal más grande ahora del planeta. Entonces están libre de eso y tienen un libertador".*

Eduardo Sigal, Subsecretario de Integración Económica de Cancillería de Argentina: *"Me siento conmovido por el cambio histórico que significa que las fuerzas que por décadas fueron marginadas y humilladas hayan encontrado un representante genuino que se ponga a la cabeza de sus reivindicaciones. El discurso de asunción de Lugo tuvo un profundo contenido ético, humanista y transformador. Creemos que hay condiciones óptimas de seguir fortaleciendo el proceso de integración regional, continuando la tarea que venimos desarrollando durante estos años".*

Interpretaciones

De Fernando del Corro, despacho de ADITAL. *"Por empezar su vestimenta que, siguiendo la línea inaugurada por el boliviano Evo Morales, que reivindica a los pueblos originarios, rompe con las formas de la urbanidad occidental del traje y la más reciente corbata inventada ya avanzado el Siglo XX". "Lugo se apareció con la clásica camisa del mariscal Francisco Solano López, a quién luego reivindicó en su discurso…..cuando leyó la carta que aquél redactara y dirigiera al gobierno de las Provincias Unidas del Río de la Plata el 25 de julio de 1811 …donde, a la par que reivindicara la ruptura con el tradicional amo español, se manifestara la decisión de no aceptar hacia el futuro ningún otro vasallaje….(y cuando) se comprometió a luchar por "justos, los débiles y los perseguidos",* reconoció que no hay plazos estimables para encontrar soluciones y pidió ayuda al conjunto de la población, sin banderías.

De Washington Uranga en Página 12. *"Puede decirse que el cambio de mando en Paraguay y el hecho de que Fernando Lugo, como candidato de una heterogénea coalición, asuma la presidencia representa también un "signo de época" para esta parte del continente. …..con predominio de las fuerzas democráticas y progresistas, que han saludado con entusiasmo la nueva etapa del Paraguay".*

"La renovación política de Paraguay es un agregado de valor y fuerza geopolítica no sólo para el –hoy por hoy alicaído– Mercosur sino para el proyecto de unión sudamericana hasta ahora construido más de buenas intenciones y declamaciones que de hechos tangibles y concretos".

"…a los restantes países de la región les cabe la responsabilidad de diseñar estrategias de apoyo y solidaridad para el nuevo gobierno de Fernando Lugo…En todos los sentidos hay una suerte de corresponsabilidad de la región respecto del futuro de Paraguay….que se inicia con el calificativo de inédita…. porque rompe con la hegemonía colorada y abre a otros horizontes y expectativas….porque el proyecto de Fernando Lugo se ensambla de manera coherente con los aires políticos de la región. ….por la figura del presidente, un ex obispo que no abandona su impronta religiosa, sino que más bien pretende incorporarla como parte de su estilo de gestión….(que)se inscribe en la corriente de la Teología de la Liberación. Y muchos de sus colaboradores y asesores actuales provienen de esas filas….."

"Por inédita, por distinta, porque es una bocanada de aire fresco para el pueblo paraguayo, la gestión de Lugo despierta simpatías. Pero éstas deberán transformarse en solidaridades efectivas por parte de los socios de la región, para que lo que hoy es alegría y esperanza se convierta con el tiempo en mejora tangible en la vida cotidiana de los paraguayos" + (PE).

Prensa ecuménica. Notas de referencia. PreNot 7577. Discurso del presidente Lugo.

CAMPO ARGENTINO ¡NO DISCUTAMOS POR EL VUELTO!
Debate sobre el modelo agropecuario

Eduardo Martínez*

El ánimo de buena parte del país sigue vinculado a la suerte de la producción agrícola argentina. El regalo del cielo que representa contar con la mayor superficie arable del mundo, por habitante, así lo determina. No está mal que eso suceda. Por el contrario. Sólo que deberíamos ser precisos a la hora de evaluar los logros, para no confundir gordura con hinchazón.

Históricamente, los precios de los granos han tenido variaciones cíclicas, pero con una tendencia a perder peso relativo frente a los precios de los bienes industriales. Esa tendencia se ha modificado. A nuestro juicio no estamos meramente barrenando en la cima de una onda positiva de un ciclo con altibajos. Estamos frente a una tendencia sostenida de largo plazo, al parecer irreversible, debida esencialmente a la presión de demanda fruto de la incorporación progresiva de más de 1000 millones de personas en China e India a un consumo más sofisticado de alimentos. Esa presión se ve reforzada por la insensata carrera de Estados Unidos que busca incorporar al maíz y la soja en la cadena de provisión de combustibles líquidos.

O sea: los precios de los cereales y oleaginosas han de aumentar en términos absolutos por mucho tiempo. Eso creemos.

El punto a entender es: ¿quién ganará y quién perderá con esto?

Mucho se ha hablado sobre el daño que el aumento de los alimentos produce a los más pobres. Es casi una obviedad. En este momento, sin embargo, nos gustaría dar por bueno el argumento de quienes se entusiasman con la perspectiva alcista y señalan que a los pobres – al menos a los pobres argentinos - se los puede compensar de muchas maneras: subsidiando ciertos precios en el mercado interno; acordando precios; distribuyendo alimentos, etc. No es claro el tema ni fáciles de compartir los argumentos, pero admitamos el argumento de lo que alguna gran prensa da en llamar "El Campo" (en rigor, los dueños del campo): Hay que subirse a la ola, que la riqueza luego se distribuirá por la generación de más trabajo directo e indirecto y por la posibilidad de contar con recursos extra para ayudar a los que menos tienen.

Es tanta la riqueza generada, sin embargo, que ya hay varios segmentos de la cadena de valor que se podría decir que los productores han cedido sin demasiado esfuerzo. Por empezar: la comercialización internacional. Hace ya muchos años que la exportación es una tarea de trasnacionales o grupos comerciales específicos. Ni el Estado, ni las cooperativas, ni ninguna firma nacional productora directa intervienen de manera relevante en este eslabón, resignando así ganancias importantes.

Le sigue el acopio interno. Esta tarea de intermediación, técnicamente necesaria, fue asumida durante mucho tiempo por un organismo oficial como la Junta Nacional de Granos y por cooperativas de productores. Hoy, la primera ha desaparecido y las segundas han reducido sustancialmente su participación frente al acopio directo de las exportadoras.

También le sigue la participación misma en la producción. Los llamados fondos de siembra alquilan hoy millones de hectáreas y los propietarios de la tierra disfrutan su renta en vacaciones eternas, sólo que mutando su estadía del hogar a Disney World, Europa, la playa, la montaña o al boliche del pueblo a jugar dominó.

Por si esto no fuera suficiente cesión, también se verifica una crecientemente costosa dependencia en los insumos. La siembra directa – nueva modalidad de trabajo que permite trabajar grandes extensiones en poco tiempo – requiere alto consumo de herbicidas y de fertilizantes. Una de las organizaciones gremiales empresarias del campo, Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), ha comparado los costos de producción de maíz de hoy con los del año pasado y ha concluido que si en 2006/7 se necesitaban 2.400 kilos de maíz por hectárea para cubrir los costos directos, ahora se necesitan 3.900 kilos. La razón central es que el herbicida principal aumentó 137% en un año y los fertilizantes 120%.

¿Por qué? Previsible: Porque su producción y distribución son oligopólicas aquí y en el mundo.

No nos olvidemos de agregar como partícipes centrales del festín a las empresas productoras de semillas, que pretenden cobrar regalías a los granos que pueden ser resembrados por el chacarero.

¿Qué propone CRA? También obvio: Que el Estado preste suma atención a esto. En buen romance: Que esté dispuesto a bajar las retenciones a la exportación, que es el mecanismo que se utiliza para captar parte de la renta agrícola y darle un destino de interés general.

Volviendo al comienzo: los precios agrícolas parecen haber dejado de ser una variable de ajuste a la baja. Hay una torta grande y creciente.

Sin embargo, si somos un engranaje imprescindible pero simple de la cadena, ya que ponemos la tierra, pero no la cultivamos en forma directa; no controlamos la producción de las semillas, ni los herbicidas, ni los fertilizantes; no vendemos los granos; no podemos esperar que de tan frágil relación de fuerzas nos quede demasiado.

El problema no es nuevo pero ahora se hace más necesario que nunca entenderlo, porque se agregan al escenario las retenciones, que resultan un elemento simple para canalizar toda bronca micro económica hacia ellas.

La fortaleza pendiente – ausente – en verdad se llama tecnología. Pero no sólo metal mecánica o química. Tecnología social que haga que los productores vuelvan a trabajar sus campos en forma directa. Tecnología comercial que permita que las cooperativas participen en la exportación. Tecnología industrial para disponer de todas las máquinas e insumos, bajo control de empresas innovadoras locales. Esos son los temas pendientes. Si después de resolverlos, se planteara aún discutir el nivel de retenciones, tal vez descubriríamos que el debate es innecesario.

*Presidente del INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial)– Saber Cómo Marzo 2008

LA UNION EUROPEA PRUEBA CON NUESTRA AMERICA LA TRAMPA DEL "LIBRE COMERCIO"

José Carlos Bonino.

La cuarta ronda de negociaciones en aras de la firma de un tratado de libre comercio (TLC), entre la Unión Europea y América Central, bautizado por la UE como "Acuerdo

de Asociación" (ADA), concluyó el 18 de julio pasado en Bruselas. Esta ronda se inscribe como antesala de una próxima reunión que tendrá a Guatemala como sede, en la segunda semana de octubre del presente año. Para entonces, se discutirá " producto por producto": el meollo de la negociación, en la que se exhibirán las pruebas de cohesión y los choques de intereses.

Este ADA, es "un TLC con rostro más humano", según los negociadores europeos, visto que más allá del intercambio de mercancías incluye diálogo político y cooperación internacional. Pero la sociedad civil centroamericana no traga el anzuelo y como dice el diputado salvadoreño por el FMLN Sygfrido Reyes "en realidad se trata del típico TLC envuelto en papel de regalo".

En el pasado de Centroamérica se recuerda la explotación histórica de las transnacionales de la fruta, el café y otras materias primas, que instalaban y deponían dictaduras con la condescendencia de las elites locales. Hoy en cambio, después de dos décadas de la llegada de la transición democrática, son los tratados comerciales los que institucionalizan el trabajo sucio de la explotación, en una especie de modernización de la injusticia.

Con el fin de las guerras civiles y los movimientos de liberación en Centroamérica (en los años noventa), hoy el panorama político está cambiando: en Guatemala está en el poder el presidente Alvaro Colom, que desde hace menos de un año guía el país y se dice de centro-izquierda, y junto al gobierno hondureño de Zelaya se están abriendo a las iniciativas solidarias como Petrocaribe, el "brazo energético" del ALBA, una iniciativa que representa el alter-ego de los TLC's propuestos por el Norte del mundo (sin duda, no por mérito de estos dos gobiernos, más bien porque la inflación alimentada por la crisis en acto en Centroamérica substrae consensos y nutre la oposición política interna). En Nicaragua, estrecho entre promesas, nuevos compromisos y viejos enemigos, ha regresado desde hace un año y medio al poder Daniel Ortega, el comandante de la Revolución de los años ochenta, que dio tantos dolores de cabeza a la administración Reagan. En Panamá guía el país el progresista Martín Torrijos, hijo de Omar Torrijos, un gran amigo de la Revolución Sandinista. En el Salvador, en cambio, el presidente Antonio Saca, socialdemócrata de derecha y filo USA, está llegando al final de su criticado mandato, mientras la antigua guerrilla, el FMLN (hoy un partido político en la vida pública, desde el final de la guerra en el 1992) está intentando crear una plataforma electoral inclusiva con Mauricio Funes al frente, con buenas posibilidades de vencer las elecciones en marzo del próximo año.

Sobre este andamiaje político en continua metamorfosis, los gobiernos europeos pretenden que la aprobación del ADA no vaya más allá del primer semestre del 2009. Pero, "en la otra cara de la moneda" de este tratado, se esconde un acuerdo geoestratégico, aseguran las organizaciones populares del istmo centroamericano. La UE es el segundo socio comercial de Centroamérica (después de los Estados Unidos), importa el 0,43% y exporta el 0,40% de su comercio con el resto del mundo. Este ADA, en efecto, parece no estar interesado en las mercancías centroamericanas en sí; un acuerdo bilateral con Costa Rica, que cubre el 60% de la balanza comercial UE-CA, resolvería el "problema mercancías". El verdadero botín son los sectores estratégicos de las economías nacionales, como la generación energética, la gestión del servicio hídrico y la construcción de represas, la telefonía y la riqueza de la reserva bio-genética: maná del cielo que esperan con apetito las transnacionales farmacéuticas.

Además, la intención de hacer de Centroamérica un Hub cerealícola se hace cada vez más evidente, con la pretensión de asegurar la producción de etanol a base de maíz, alimento sobre el cual se basa la autosuficiencia y la cultura alimentaria de estos países. El precio del maíz -según la FAO- se ha duplicado en la región en el 2007, estimulado por el incentivo hacia un futuro bio-mercado de combustibles con una serie de necro-efectos colaterales. De hecho, este ADA se encuentra con una América Central (con sus cerca de 37 millones de habitantes), que día a día se vuelve más pobre. La inflación viene alimentada cotidianamente por un tríptico de efectos de la globalización en Centroamérica: "el efecto etanol" dispara los precios de los cereales, seguido de las alzas del precio del petróleo que catalizan la reacción, irradiando la carestía en la mayoría empobrecida de la población y al final, la recesión que viene de los Estados Unidos, principal socio comercial de Centroamérica con una balanza comercial de 40%

entre importaciones y exportaciones. Resultado: más indigencia para los ya los hambrientos.

A cuentas hechas, es éste el paisaje social en el cual los gobiernos europeos intentan insertarse y reclaman su parte del botín en el olvidado Centroamérica. La Unión Europea se enrumba en la dirección de la tendencia global (luego de la parálisis de los últimos años en las negociaciones en la OMC) y pretende recorrer el sendero abierto por los Estados Unidos, que el año pasado en el clásico "divide y vencerás" ha concluido una serie de tratados bilaterales, poniendo en escena la participación de la sociedad civil Centroamericana, para llegar a la firma del DR-CAFTA. Al parecer, Europa intenta esta vía con el objetivo de entrar en Latinoamérica por su puerta más débil en términos comerciales y de cohesión política regional. Todo esto porque con el Mercosur y la Comunidad Andina de Naciones, no ha tenido mejor suerte. Las perspectivas para el futuro, afirman las organizaciones populares, no son alentadoras: el incremento de las importaciones de cereales de los países centroamericanos, que por cada 5 toneladas de maíz que ingresa a uno de ellos, un campesino se vuelve emigrante y con él, emigran y se pierden en la ciudad, siglos de sabiduría campesina sin pasaje de regreso.

El trabajoso proceso de integración Centroamericana, una de las condiciones que los gobiernos europeos han impuesto para la puesta en marcha de las negociaciones, es un proceso que avanza como con el freno de mano accionado. De una parte mediatizado por el nacionalismo inculcado históricamente para manejar mejor a estos países y no permitir la formación de un frente común. De otra, debido a las asimetrías existentes entre estos países: los 886 dólares del PIB per cápita de Nicaragua, vuelcan al vecino Costa Rica (con sus 4908 dólares al año), un millón de nicaragüenses desempleados. Desigualdades como éstas, obstaculizan la apertura de las fronteras a personas y mercancías, para las cuales es necesario más tiempo, aseguran las organizaciones populares de la región.

Estos tratados, declaran los dirigentes de Vía Campesina, "están hechos a la medida de las grandes transnacionales y de las elites agro-exportadoras locales. Al final, quien paga el costo social de sus consecuencias somos nosotros, los campesinos y agricultores centroamericanos, son 42 las transnacionales europeas que están esperando el semáforo verde para lanzarse sobre los recursos de nuestros países".
Ecotopías (Unidad Ecológica Salvadoreña –UNES).

PRONUNCIAMIENTO SOBRE EL ACUERDO DE ASOCIACIÓN ENTRE LA UE Y LA CAN
Cualquier parecido con lo que sucede en Centroamérica ¿es simple coincidencia?

Las organizaciones sociales andinas, reunidas en Lima durante el encuentro Agenda indígena y social andina sobre la asociación CAN-UE manifiestan su rechazo a las negociaciones de un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, que implica la firma de un Tratado de Libre Comercio y exigen la suspensión de las negociaciones, teniendo en cuenta que:

1. El mandato negociador europeo busca la firma de un Tratado de Libre Comercio. Así lo expresó el Sr. Mandelson, Comisionado de la Unión Europea para Comercio Exterior, en la cumbre Europa, América Latina y el Caribe, al presionar al gobierno boliviano a aceptar esos términos para la negociación.

Con el ánimo de seguir adelante en las negociaciones de un TLC, los negociadores europeos y algunos gobiernos andinos han amenazado con excluir a Bolivia del proceso, culpándola de las dificultades en el logro de acuerdos al interior de la CAN, con ello se desconocen las propuestas de integración alternativa presentada por los movimientos sociales y algunos gobiernos y, al mismo tiempo, se debilita aún más el proceso de integración andina.

2. Frente al fracaso de la ronda de Doha de la OMC hace dos semanas, el AdA se constituye en la estrategia principal de la UE para lograr estándares que vayan más allá de lo acordado en dicha entidad tales como exigir plazos cortos para la desgravación total del universo arancelario, mantener sus subsidios agrícolas, fortalecer las normas en propiedad intelectual, promover un ambiente favorable para sus inversiones e incluir los “temas de Singapur” –en contravía del planteamiento del gobierno boliviano y profundizando lo definido por Perú y Colombia en el TLC con Estados Unidos

3. Las posibilidades de fomentar un proceso de integración andina se encuentran en una grave crisis por la firma por parte de Perú y Colombia del TLC con Estados Unidos y las diversas tensiones políticas entre los países. La presión de la Unión Europea por continuar con las negociaciones en el pilar comercial, excluyendo las propuestas alternativas, agrava esa situación y evidencia que ésta no tiene interés en fortalecer la CAN, sino en firmar un TLC.

4. A pesar de las exigencias de la sociedad civil, el proceso de negociación no cuenta con mecanismos de participación permanente, que garanticen la difusión de la información completa y la inclusión de las demandas de las organizaciones sociales; la CAN y la UE han delegado en los gobiernos de cada país el establecimiento de dichos mecanismos, como paso previo en la construcción de su posición negociadora, lo cual no se ha cumplido satisfactoriamente en la mayoría de los casos.

5. Los gobiernos andinos expresaron en diferentes oportunidades su consenso sobre el tema de migraciones como un componente fundamental del diálogo político y de las posibles ganancias del Acuerdo de Asociación para la población andina. La expedición de la Directiva Retorno sobre migración, calificada como “la directiva de la vergüenza”, no sólo sustrae este tema de las negociaciones del AdA, contraviniendo el mandato negociador europeo, sino que genera un impedimento ético para la negociación con la Unión Europea por parte de cualquier gobierno comprometido con la defensa de los derechos humanos de la población de su país.

6. No es conveniente, ni razonable, que en el momento en que se están aprobando nuevas constituciones en dos de los países andinos, se intente precipitar un acuerdo que implique profundos compromisos de orden constitucional.

7. Ni la CAN ni la UE han desarrollado estudios de impacto que permitan evaluar las consecuencias de la firma de estos acuerdos para la población de los países andinos, los pueblos indígenas, el medio ambiente, la agricultura, la salud, los campesinos. En particular, no se han hecho análisis acerca de los efectos para las mujeres como lo establece la Resolución del Parlamento Europeo de 2006.

8. El gobierno peruano ha adaptado la estructura legislativa para el cumplimiento de los compromisos del TLC con Estados Unidos, violando la normatividad andina y sentando un precedente desintegrador de la CAN con graves repercusiones para su desarrollo futuro, tal como fue señalado por las organizaciones peruanas que demandaron la legislación Remitida por el gobierno de Alan García

Hacemos un llamado a los Consejos consultivos laboral e indígena andinos, para que se pronuncien sobre el ADA y, aprovechando los espacios de participación de la CAN, expresen las inquietudes de la generalidad de las organizaciones sociales y alerten sobre las implicaciones negativas de este tipo de acuerdos.

Invitamos a las organizaciones sociales de la región a incluir en sus agendas de lucha social en el curso del presente año, la denuncia de los ADAs, de su antidemocrático proceso de negociación y de la agresividad de las multinacionales europeas en este proceso. Al mismo tiempo llamamos a realizar una intensa campaña educativa y de divulgación sobre el tema y actuar con las organizaciones sociales de Europa en una campaña en contra de los ADAS

En estas condiciones, consideramos que es inviable políticamente e inconveniente económicamente la continuidad de las negociaciones, mientras éstas no sean removidas. Corresponde a los gobiernos de Colombia y Perú escuchar los llamados de las organizaciones sociales de sus países y de los presidentes de Bolivia y Ecuador en el sentido de replantear el sentido, el contenido y curso de la negociación con la Unión Europea.

Si se mantiene el marco negociador desarrollado hasta ahora y no se reconoce y atiende a la situación política de la CAN, este proceso de integración se debilitará aún más y nuevamente los gobiernos actuarán de espaldas a la sociedad civil y de sus derechos.

Difusión de la Campaña Continental contra el ALCA: http://movimientos.org/noalca/

RTF : http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo462.zip
PDF http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo462.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o **CAMBIO DE MAIL**:
http://listes.attac.org/sympa/info/attac-informativo